

УДК 517.9

КУЗНЕЦОВ С. П.

О МОДЕЛЬНОМ ОПИСАНИИ ЦЕПОЧКИ СВЯЗАННЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В БЛИЗИ ТОЧКИ ПЕРЕХОДА ПОРЯДОК — БЕСПОРЯДОК

Предлагается способ феноменологического описания цепочки связанных систем, демонстрирующих при изменении некоторого параметра переход от периодического к хаотическому режиму через бесконечную последовательность удвоений периода. Способ состоит в использовании модели — цепочки связанных одномерных отображений. Показано, что с точки зрения поведения цепочки после большого числа удвоений периода связь между системами представляет собой комбинацию двух фундаментальных типов связи; равенство соответствующих коэффициентов связи для цепочки и ее модели является условием соответствия между ними. Рассмотрен конкретный пример — цепочка параметрически возбуждаемых нелинейных осцилляторов с диссипацией.

1. Сущность понятия динамической системы состоит в том, что по ее состоянию в начальный момент времени однозначно определяется состояние в любой последующий момент [1]. Состояние — это определенный набор величин, относящихся к системе, например для маятника — угол отклонения и скорость. Как оказалось, многие динамические системы различной природы при изменении какого-либо параметра претерпевают переход от периодического поведения к хаотическому [2—10]. Один из распространенных способов возникновения хаоса связан с существованием бесконечной последовательности удвоений периода движения. При этом значения параметра λ_n , при которых происходят удвоения, сходятся к конечному пределу — критической точке λ_c [2—4]:

$$\lambda_n = \lambda_c - K\delta^{-n}. \quad (1)$$

Здесь λ_c и K зависят от конкретной системы, а $\delta = 4,6692$ — универсальная постоянная. В качестве примеров можно назвать нелинейный осциллятор с диссипацией, возбуждаемый периодическим внешним воздействием [5, 6], укороченные по Галеркину уравнения ряда гидродинамических систем [7, 8], некоторые задачи химической кинетики [9].

Простейшая система, демонстрирующая удвоения периода, — рекуррентное одномерное отображение [2, 3]:

$$x_{n+1} = 1 - \lambda x_n^2 \equiv F(x_n). \quad (2)$$

Здесь x_n — действительная переменная, описывающая состояние в момент дискретного времени n ; λ — параметр. Значения постоянных в фор-

муре (1) таковы: $\lambda_c = 1,40116$, $K = 0,7242$. При $\lambda < \lambda_c$ система демонстрирует периодические, при $\lambda > \lambda_c$ — хаотические режимы¹⁾.

Как показано в [4], система (2) может рассматриваться как модель, описывающая поведение различных реальных диссипативных систем, претерпевающих переход к хаосу через удвоения периода. Сначала от дифференциальных уравнений переходят к отображению Пуанкаре [1]. При многократных итерациях это отображение оказывается эквивалентным одномерному благодаря имеющемуся в диссипативных системах сжатию фазового объема [4] и сводится надлежащей заменой переменных к виду (2). Соответствие динамики модели и системы имеет место, если они характеризуются одинаковыми значениями величины $(\lambda - \lambda_c)K^{-1}$.

Актуальная задача состоит в изучении возникновения хаоса в распределенных системах [7, 8]. Распространенный в теории колебаний способ перехода от простых систем к распределенным состоит в том, чтобы рассмотреть цепочку или среду, составленную из слабо связанных систем с изученными свойствами. Естественно поставить вопрос о поведении цепочки (среды) из систем, демонстрирующих удвоения периода. Цель данной работы состоит в том, чтобы указать условия соответствия между поведением такой цепочки и ее модели, составленной из систем (2). Найденные условия иллюстрируются конкретным примером, который интересен для теории твердого тела, нелинейной оптики, радиотехники.

2. Используем в качестве ячейки, на базе которой строится цепочка, систему (2). Заметим, что малая добавка к переменной x преобразуется за единицу времени по формуле $\xi_{n+1} = F'(x_n)\xi_n$.

Переходя к цепочке из связанных ячеек, будем считать, что уравнение (2) описывает пространственно-однородное решение, т. е. определяет динамику цепочки в случае, когда x не зависит от номера ячейки n . Рассмотрим малое возмущение пространственно-однородного решения $\xi_{n,m}$. Чтобы описать его эволюцию, следует добавить в уравнение для возмущения линейный по ξ член:

$$\xi_{n+1,m} = F'(x_n)\xi_{n,m} - \varphi(x_n)(\xi_{n,m-1} - 2\xi_{n,m} + \xi_{n,m+1}), \quad (3)$$

где $\varphi(x)$ — функция, вид которой зависит от конкретного способа введения связи между ячейками. Полагая $\xi_{n,m} = \xi_n e^{i\beta m}$ (β — волновое число) и ограничиваясь длинноволновыми возмущениями $\beta^2 \ll 1$, получим:

$$\xi_{n+1} = F'(x_n)\xi_n + \varphi(x_n)\beta^2\xi_n. \quad (4)$$

Подвергнем уравнения (2) и (4) преобразованию ренормировки (удвоения) [2, 3]: выразим x_{n+2} , ξ_{n+2} через x_n , ξ_n , пренебрегая членами порядка β^4 , и выполним замену $x \rightarrow x/a_0$, $a_0 := 1/F(F(0))$:

$$\begin{aligned} x_{n+2} &= a_0 F\left(F\left(\frac{x_n}{a_0}\right)\right), \quad \xi_{n+2} = \left\{ F'\left(F\left(\frac{x_n}{a_0}\right)\right) F'\left(\frac{x_n}{a_0}\right) + \left[F'\left(\frac{x_n}{a_0}\right) \times \right. \right. \\ &\quad \left. \times \varphi\left(F\left(\frac{x_n}{a_0}\right)\right) + F'\left(F\left(\frac{x_n}{a_0}\right)\right) \varphi\left(\frac{x_n}{a_0}\right) \right] \beta^2 \right\} \xi_n. \end{aligned}$$

В результате N -кратного применения этой процедуры будем иметь

$$x_{n+2N} = F_N(x_n), \quad \xi_{n+2N} = F'_N(x_n)\xi_n + \beta^2\varphi_N(x_n)\xi_n, \quad (5)$$

где функции $F_N(x)$ и $\varphi_N(x)$ удовлетворяют рекуррентным соотношениям:

$$F_{N+1}(x) = a_N F_N\left(F_N\left(\frac{x}{a_N}\right)\right), \quad a_N = 1/F_N(F_N(0)), \quad (6)$$

¹⁾ При $\lambda > \lambda_c$ существуют, впрочем, узкие зоны значений параметра, в которых реализуются устойчивые периодические режимы [2].

$$\varphi_{N+1}(x) = F'_N\left(\frac{x}{a_N}\right)\varphi_N\left(F_N\left(\frac{x}{a_N}\right)\right) + F'_N\left(F_N\left(\frac{x}{a_N}\right)\right)\varphi\left(\frac{x}{a_N}\right). \quad (7)$$

Пусть $\lambda = \lambda_c$, тогда согласно [2, 3] существует нетривиальный предел $\lim_{N \rightarrow \infty} f_N(x) = g(x)$ и $\lim_{N \rightarrow \infty} a_N = a = -2,5029$. Как видно из (6), функция $g(x)$ должна удовлетворять функциональному уравнению [2]:

$$g(x) = ag\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right), \quad (8)$$

причем $g(0) = 1$, $g'(0) = 0$, $g''(0) \neq 0$, $a = 1/g(1)$. Как показано Фейгенбаумом, функция $g(x)$ может быть найдена непосредственно как решение уравнения (8). Эта функция универсальна (не зависит от кон-

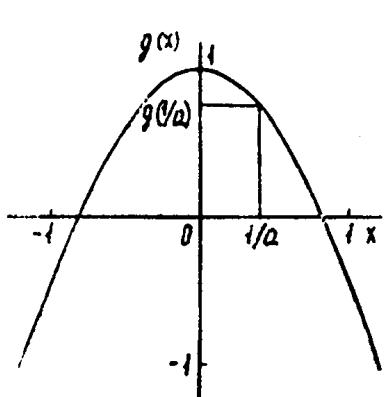


Рис. 1

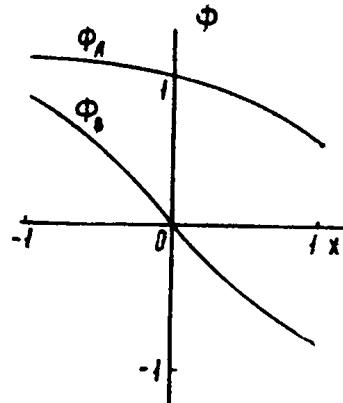


Рис. 2

кретной начальной $F(x)$). В [3] указана полиномиальная аппроксимация $g(x)$, позволяющая вычислять ее на отрезке $[-1, 1]$ с точностью до 10 значащих цифр. График функции $g(x)$ показан на рис. 1.

В силу сказанного, соотношение (7) при $\lambda = \lambda_c$ и больших N принимает вид:

$$\varphi_{N+1}(x) = g'\left(\frac{x}{a}\right)\varphi_N\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right) + g'\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right)\varphi_N\left(\frac{x}{a}\right).$$

Его можно упростить с помощью замены $\varphi_N(x) = g'(x)f_N(x)$:

$$f_{N+1}(x) = f_N\left(\frac{x}{a}\right) + f_N\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right) \equiv \hat{L}f_N(x), \quad (9)$$

где использовано вытекающее из (8) тождество

$$g'(x) = g'\left(\frac{x}{a}\right)g'\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right).$$

Производная $g'(x)$ на отрезке $[-1, 1]$ имеет единственный простой нуль в точке $x = 0$. Будем рассматривать функции f , представимые в виде $f(x) = \frac{\text{const}}{x} + \tilde{f}(x)$, где $\tilde{f}(x)$ удовлетворяет на отрезке $[-1, 1]$ условию Липшица. (Для этого достаточно потребовать двукратной дифференцируемости функции связи $\varphi(x)$ для $x \in [-1, 1]$.) Тогда, согласно Теореме 3, сформулированной и доказанной в при-

ложении, функция $f_N(x)$ равномерно аппроксимируется выражением $f_N(x) = C_A \phi(x) a^N + C_B \cdot 2^N + O\left(\left|\frac{2}{a}\right|^N\right)$ и, следовательно,

$$\varphi_N(x) = C_A \Phi_A(x) a^N + C_B \Phi_B(x) \cdot 2^N + O\left(\left|\frac{2}{a}\right|^N\right), \quad (10)$$

где C_A и C_B — постоянные, зависящие от начальной функции $\varphi(x)$; $\Phi_A(x) = g'(x)\phi(x)$, $\Phi_B(x) = g'(x)$, функция $\psi(x)$ введена в приложении. Графики функций $\Phi_A(x)$ и $\Phi_B(x)$ показаны на рис. 2. Поскольку функция $\varphi_N(x)$ характеризует связь между ячейками цепочки, будем трактовать каждый из двух членов в (10) как определенный тип связи, A -и B -тип соответственно. Таким образом, вопрос о поведении цепочек рассматриваемого вида после большого числа удвоений периода сводится к изучению цепочек с функциями связи $C_A \Phi_A(x) + C_B \Phi_B(x)$, т. е. радикально упрощается по сравнению с исходной постановкой задачи, содержащей произвольную функцию $\varphi(x)$ ²⁾. Условием одинакового поведения двух различных цепочек в критической точке является равенство соответствующих коэффициентов C_A и C_B . Из этого следует, что нужно уметь находить C_A и C_B для конкретных систем; один метод их определения указан ниже.

3. Как известно [2], отображение (2) имеет при $\lambda = \lambda_c$ неустойчивые циклы периода 2^N , $N = 0, 1, \dots, \infty$. Определим мультиплликатор 2^N -цикла $\mu_N(\beta)$ — величину, показывающую, во сколько раз изменяется за период цикла малое возмущение вида $e^{i\beta m}$ на фоне соответствующего этому циклу пространственно-однородного решения. Как видно из (5), ренормированное значение x , отвечающее 2^N -циклу при больших N есть $x_* = 0,5439$ — корень уравнения $x = g(x)$ [2]. Подставляя $x = x_*$ в уравнение (5), используя (10) и определение μ_N , получим:

$$\mu_N(\beta) = \mu_* + (c_A a^N + c_B \cdot 2^N) \beta^2 \text{ (для достаточно больших } N\text{),} \quad (11)$$

где $\mu_* = g'(x_*) \doteq -1,60119$; $c_{A,B} = C_{A,B} \Phi_{A,B}(x_*)$.

Если для какой-либо цепочки вычислены мультиплликаторы двух циклов в критической точке, то из (11) находятся коэффициенты c_A и c_B . Тогда можно описывать цепочку моделью, составленной из систем (2):

$$\begin{aligned} x_{n+1,m} = & 1 - \lambda x_{n,m}^2 + 1,0979 c_A (-x_{n,m-1} + 2x_{n,m} - x_{n,m+1}) + \\ & + (0,8751 c_B - 0,135 c_A) (-x_{n,m+1}^2 + 2x_{n,m}^2 - x_{n,m-1}^2). \end{aligned} \quad (12)$$

Численные коэффициенты выбраны здесь так, чтобы мультиплликаторы 2^N -циклов выражались через входящие в (12) параметры c_A и c_B в соответствии с (11). Заметим, что модель (12) можно использовать и в окрестности критической точки, если обеспечить соответствие с моделируемой системой по параметру $(\lambda - \lambda_c) K^{-1}$.

4. Продемонстрируем применимость развитой теории к системе, представляющей практический интерес, и опишем расчеты, которые необходимо выполнить для определения параметров модели. Рассмотрим цепочку параметрически возбуждаемых нелинейных осцилляторов [5]:

$$\begin{aligned} \ddot{X}_m + \lambda \dot{X}_m + \left(1 + q \cos \frac{2\pi t}{T}\right) X_m + X_m^3 = & \varepsilon \Psi(X_{m-1}, X_m, X_{m+1}, \\ & \dot{X}_{m-1}, \dot{X}_m, \dot{X}_{m+1}), \end{aligned} \quad (13)$$

²⁾ Цепочка с чистой B -связью исследована в [10].

где X_m — обобщенная координата m -го осциллятора; λ , q , T — параметры; функция Ψ определяет связь между осцилляторами; ε — коэффициент связи. Исследуем три способа введения связи:

- 1) $\Psi_1 = x_{m-1} - 2X_m + X_{m+1}$;
- 2) $\Psi_2 = X_m^2 (X_{m-1} - 2X_m + X_{m+1})$;
- 3) $\Psi_3 = \dot{X}_{m-1} - 2\dot{X}_m + \dot{X}_{m+1}$.

Пространственно-однородное решение описывается уравнением

$$\ddot{X} + \lambda X + \left(1 + q \cos \frac{2\pi t}{T}\right) X + X^3 = 0. \quad (14)$$

Малые возмущения этого решения вида $\xi e^{i\omega m}$ для трех указанных способов введения связи подчиняются при $\beta^2 \ll 1$ линейным уравнениям:

$$\ddot{\xi} + \lambda \ddot{\xi} + \left(1 + q \cos \frac{2\pi t}{T}\right) \ddot{\xi} + 3X^2 \ddot{\xi} = \begin{cases} -\varepsilon \ddot{\xi}; \\ -\varepsilon \beta^2 X^2 \ddot{\xi}; \\ -\varepsilon \beta^2 \ddot{\xi}. \end{cases} \quad (15)$$

При фиксированных q , T решение (14) претерпевает удвоения периода при уменьшении λ . Проследив за последовательностью удвоений, можно найти критическую точку λ_c . В частности, при $q = 6$, $2\pi/T = 2,04$ было получено $\lambda_c = 0,97723$, $K = -0,1505$. Для поиска цикла периода $2^N T$ при $\lambda = \lambda_c$ уравнение (14) решается численно на отрезке $[0, 2^N T]$ с начальными условиями $(X(0), \dot{X}(0))$. Уточненное положение начальной точки на цикле определяется по формулам

$$X_{yt}(0) = X(0) + [X(2^N T) - X(0)] (1 - \mu_*)^{-1},$$

$$\dot{X}_{yt}(0) = \dot{X}(0) + [\dot{X}(2^N T) - \dot{X}(0)] (1 - \mu_*)^{-1};$$

в случае необходимости итерация повторяется. После того, как цикл найден, на том же отрезке времени совместно решаются уравнения (14) и (15), причем ищутся два линейно-независимых решения (15) с начальными условиями $\xi = 1$, $\dot{\xi} = 0$ и $\xi = 0$, $\dot{\xi} = 1$. Из величин $\xi(2^N T)$ и $\dot{\xi}(2^N T)$, отвечающих этим решениям, составляется матрица 2×2 , собственные числа которой есть мультиплликаторы. При больших N один мультиплликатор стремится к нулю, а второй представляется в виде $\mu_N = \mu_* + \varepsilon \kappa_N \beta^2$. В таблице приведены значения κ_N , вычисленные для

Таблица

N	F_1			F_2			F_3		
	κ_N	c_A/ε	c_B/ε	κ_N	c_A/ε	c_B/ε	κ_N	c_A/ε	c_B/ε
1	3,570			1,982			3,431		
2	-1,931	-0,805	0,778	-2,602	-0,583	0,262	11,29	0,392	2,208
3	18,56	-0,795	0,762	11,21	-0,582	0,261	11,17	0,404	2,189
4	-19,11	-0,796	0,759	-18,80	-0,584	0,257	51,11	0,407	2,195

трех способов введения связи, а также найденные с помощью (11) по каждой паре κ_N , κ_{N+1} коэффициенты c_A/ε , c_B/ε . Приближенное постоянство коэффициентов в каждом столбце означает, что введенные A - и B -типы связи имеют смысл для цепочки (13). При выборе c_A и c_B , согласно данным таблицы, модель (12) должна правильно описывать цепочку осцилляторов вблизи критической точки³⁾.

³⁾ Заметим, что, согласно результатам расчетов, c_A и c_B зависят от параметров задачи q , T .

Проведенный анализ касался динамики малых возмущений пространственно-однородного решения задачи. Поэтому он дает лишь необходимые условия соответствия модели и системы. Однако численные эксперименты показывают, что количественное соответствие между динамикой цепочки (13) и модели (12) сохраняется и для конечных возмущений.

Приложение

В проведенных ниже рассуждениях используются без оговорок некоторые свойства функции Фейгенбаума $g(x)$, представляющей собой решение функционального уравнения (8). Эти свойства установлены в [2–4]. В частности, функция $g(x)$ на отрезке $[-1, 1]$ ограничена и имеет ограниченную производную. Для любого $x \in [-1, 1]$ и $i > 0$ справедливо $g^i(x) \in [-1, 1]$. Здесь и далее используется обозначение $g^i(x) = \underbrace{g(g(\dots g(x)\dots))}_{i \text{ раз}}$. Через \hat{L} обозначается линейный оператор, определенный соотношением (9).

Лемма. Пусть $x, y \in [-1, 1]$, κ и i – целые, $\kappa \geq 0$, $0 < i \leq 2^\kappa$. Тогда

$$\Delta_\kappa^i = |g^i(x/a^\kappa) - g^i(y/a^\kappa)| < \frac{|x - y|}{|a|^{\kappa-1}} \leq \frac{2}{|a|^{\kappa-1}}.$$

Доказательство. Для $\kappa = 0$, $i = 1$ имеем:

$$|g(x) - g(y)| < \max_{|x| \leq 1} |g'(x)| |x - y| = |g'(1)| |x - y| = |a| |x - y| \leq 2 |a|.$$

Предположим, что утверждение Леммы справедливо при некотором κ . Покажем, что это влечет его справедливость для $\kappa + 1$.

а) Пусть i – четное, $i = 2m$, $0 < m \leq 2^\kappa$. Используя (8), имеем:

$$\begin{aligned} \Delta_{\kappa+1}^{2m} &= \left| g^{2m}\left(\frac{x}{a^{\kappa+1}}\right) - g^{2m}\left(\frac{y}{a^{\kappa+1}}\right) \right| = \left| \frac{1}{a} g^m\left(\frac{x}{a^\kappa}\right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{a} g^m\left(\frac{y}{a^\kappa}\right) \right| < \frac{|x - y|}{|a|^\kappa} \leq \frac{2}{|a|^\kappa}. \end{aligned}$$

б) Пусть i – нечетное, $i = 2m + 1$, $0 \leq m < 2^\kappa$. Обозначим $g^{2m+1}\left(\frac{x}{a^{\kappa+1}}\right) = \xi$, $g^{2m+1}\left(\frac{y}{a^{\kappa+1}}\right) = \eta$ и оценим разность $\Delta_{\kappa+1}^{2m+1} = |\xi - \eta|$.

Заметим, что $\xi = g\left(g^{2m}\left(\frac{x}{a^{\kappa+1}}\right)\right) = g(X)$, где $X = \frac{1}{a} g^m\left(\frac{x}{a^\kappa}\right) \in \left[-\frac{1}{|a|}, \frac{1}{|a|}\right]$, поскольку $\left|g^m\left(\frac{x}{a^\kappa}\right)\right| \leq 1$. Тогда $g\left(\frac{1}{a}\right) \leq \xi \leq 1$ (рис. 1) и аналогично $g\left(\frac{1}{a}\right) \leq \eta \leq 1$, $g\left(\frac{1}{a}\right) = 0,7589$. Согласно пункту (а),

$$|g(\xi) - g(\eta)| = \Delta_{\kappa+1}^{2m+2} < \frac{|x - y|}{|a|^\kappa} \leq \frac{2}{|a|^\kappa}. \quad (\Pi.1)$$

С другой стороны,

$$|g(\xi) - g(\eta)| > \min |g'(\xi)| |\xi - \eta| > |\xi - \eta|, \quad (\Pi.2)$$

поскольку $\min |g'(\xi)| = |g'\left(g\left(\frac{1}{a}\right)\right)| \approx 2,10$. Сопоставляя (П.1) и (П.2), имеем:

$$\Delta_{\kappa+1}^{2m+1} = |\xi - \eta| < |g(\xi) - g(\eta)| < \frac{|x - y|}{|a|^\kappa} \leq \frac{2}{|a|^\kappa}.$$

По индукции Лемма справедлива для всех κ .

Исследуем многократное действие оператора \hat{L} на некоторые классы функций.

Теорема 1. Если функция $f(x)$ равномерно ограничена на отрезке $[-1, 1]$; $|f(x)| < C$, то $|\hat{L}^\kappa f(x)| < C \cdot 2^\kappa$.

Доказательство. Запишем результат κ -кратного действия оператора \hat{L} на функцию $f(x)$:

$$\hat{L}^\kappa f(x) = \sum_{i=0}^{2^\kappa-1} f\left(g^i\left(\frac{x}{a^\kappa}\right)\right). \quad (\Pi.3)$$

Оценим модуль правой части (П.3):

$$\left| \sum_{i=0}^{2^\kappa-1} f\left(g^i\left(\frac{x}{a^\kappa}\right)\right) \right| \leq \sum_{i=0}^{2^\kappa-1} \left| f\left(g^i\left(\frac{x}{a^\kappa}\right)\right) \right| < C \cdot 2^\kappa.$$

Теорема 2. Если функция $f(x)$ удовлетворяет условию Липшица $|f(x) - f(y)| < K|x - y|$, где $x, y \in [-1, 1]$, K — фиксированная константа, то существуют такие константы C и P , что

$$|\hat{L}^\kappa f(x) - C \cdot 2^\kappa| < P \left| \frac{2}{a} \right|^\kappa.$$

Доказательство. Согласно (П.3),

$$\hat{L}^{\kappa+1} f(x) = \sum_{i=0}^{2^\kappa-1} \left[f\left(g^i\left(\frac{x}{a^{\kappa+1}}\right)\right) + f\left(g^i\left(\frac{y}{a^{\kappa+1}}\right)\right) \right],$$

где $y = a^\kappa g^{2^\kappa}(x/a^{\kappa+1})$. С помощью (8) можно показать, что $y = g(x/a) \in [-1, 1]$. Оценим $\Delta = |\hat{L}^{\kappa+1} f(x_1) - 2\hat{L}^\kappa f(x_2)|$, где $x_1, x_2 \in [-1, 1]$. Обозначая $y_{1,2} = g(x_{1,2})$, имеем

$$\begin{aligned} \Delta = & \left| \sum_{i=0}^{2^\kappa-1} \left[\left| f\left(g^i\left(\frac{x_1}{a^{\kappa+1}}\right)\right) - f\left(g^i\left(\frac{x_2}{a^{\kappa+1}}\right)\right) \right] + \left[f\left(g^i\left(\frac{y_1}{a^\kappa}\right)\right) - \right. \right. \right. \\ & \left. \left. \left. - f\left(g^i\left(\frac{y_2}{a^\kappa}\right)\right) \right] \right| < K \sum_{i=0}^{2^\kappa-1} \left[\left| g^i\left(\frac{x_1}{a^{\kappa+1}}\right) - g^i\left(\frac{x_2}{a^{\kappa+1}}\right) \right| + \right. \\ & \left. \left. \left. + \left| g^i\left(\frac{y_1}{a^\kappa}\right) - g^i\left(\frac{y_2}{a^\kappa}\right) \right| \right]. \right. \end{aligned}$$

Используем Лемму:

$$\begin{aligned} \Delta & < K \cdot 2^\kappa (|x_1 - x_2| |a|^{-\kappa} + |y_1 - y_2| |a|^{-\kappa-1}) < Q \left| \frac{2}{a} \right|^\kappa, \\ Q & = 2K(1 + |a|). \end{aligned} \quad (\Pi.4)$$

Полагая 1) $x_1 = x_2 = x$, 2) $x_1 = x$, $x_2 = 0$, 3) $x_1 = 0$, $x_2 = 0$, находим следующие неравенства:

$$|\Phi_{\kappa+1}(x) - \Phi_\kappa(x)| < Q |a|^{-\kappa}, \quad (\Pi.5)$$

$$|\Phi_{\kappa+1}(x) - \Phi_\kappa(0)| < Q |a|^{-\kappa}, \quad (\Pi.6)$$

$$|\Phi_{\kappa+1}(0) - \Phi_\kappa(0)| < Q |a|^{-\kappa}, \quad (\Pi.7)$$

где введено обозначение $\Phi_\kappa(x) = 2^{-\kappa} \hat{L}^\kappa f(x)$. Из (П.7) следует, что по критерию Коши [11, с. 40] последовательность $\Phi_\kappa(0)$ имеет пре-

дел $\lim_{\kappa \rightarrow \infty} \Phi_\kappa(0) = C$. Из (П.6) видно, что это же число C является пределом последовательности $\Phi_\kappa(x)$ при любом $x \in [-1, 1]$.

Пусть $\Delta_\kappa(x) = \Phi_{\kappa+1}(x) - \Phi_\kappa(x)$, тогда $\sum_{\kappa=m}^{m+N-1} \Delta_\kappa = \Phi_{m+N} - \Phi_m$. Предел правой части при $N \rightarrow \infty$ существует, следовательно, $\sum_{\kappa=m}^{\infty} \Delta_\kappa = C - \Phi_m$. Согласно (П.5), $|\Delta_\kappa(x)| < Q|a|^{-\kappa}$. Поэтому

$$|\Phi_m - C| = \left| \sum_{\kappa=m}^{\infty} \Delta_\kappa \right| \leq \sum_{\kappa=m}^{\infty} |\Delta_\kappa| < \sum_{\kappa=m}^{\infty} Q|a|^{-\kappa} = P|a|^{-m},$$

где $P = Q[1 - |a|^{-1}]^{-1}$. Отсюда вытекает утверждение Теоремы 2.

Теорема 3. Пусть $f(x) = \frac{1}{x} + \tilde{f}(x)$, где $\tilde{f}(x)$ — функция, удо-

влетворяющая условию Липшица $|\tilde{f}(x) - \tilde{f}(y)| < K|x - y|$, $x, y \in (-1, 1)$, K — фиксированная постоянная. Тогда существуют такие константы C, P и функция $\phi(x)$, что для любого $x \in [-1, 1]$ справедливо неравенство

$$|\hat{L}^\kappa f(x) - a^\kappa \phi(x) - C \cdot 2^\kappa| < P \left| \frac{2}{a} \right|^\kappa. \quad (\text{П.8})$$

Докажем последовательно ряд утверждений.

1. Имеет место неравенство

$$\left| f_\kappa(x) - \frac{a^\kappa}{x} \right| < M|a|^\kappa, \quad (\text{П.9})$$

где $f_\kappa(x) = \hat{L}^\kappa f(x)$; $x \in [-1, 1]$; M — константа.

При $\kappa = 0$ утверждение справедливо, если положить $M > 2K$.

Предположим, что (П.9) выполнено для некоторого κ . Тогда для $\kappa + 1$ имеем:

$$\begin{aligned} \left| f_{\kappa+1}(x) - \frac{a^{\kappa+1}}{x} \right| &= \left| f_\kappa\left(\frac{x}{a}\right) + f_\kappa\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right) - \frac{a^{\kappa+1}}{x} \right| \leq \left| f_\kappa\left(\frac{x}{a}\right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{a^\kappa}{(x/a)} \right| + \left| f_\kappa\left(g\left(\frac{x}{a}\right)\right) - \frac{a^\kappa}{g(x/a)} \right| + \left| \frac{a^\kappa}{g(x/a)} \right| \leq \left[2M + \frac{1}{g(1/a)} \right] |a|^\kappa, \end{aligned}$$

где использовано, что $\min_{|x| \leq 1} g(x/a) = g(1/a)$. Потребуем, чтобы выражение в квадратных скобках было меньше, чем $M|a|^\kappa$. Это обеспечено при $M > \frac{1}{(|a| - 2)g(1/a)} \approx 2,62$. Тогда $|f_{\kappa+1}(x) - a^{\kappa+1}/x| < M|a|^{\kappa+1}$. По индукции заключаем, что неравенство (П.9) верно для любых κ , если выбрать $M > \max[2,63; 2K]$.

2. Существует предел $\lim_{\kappa \rightarrow \infty} [\hat{L}^\kappa f(x)/a^\kappa] = \phi(x)$.

Введем обозначение $\psi_\kappa(x) = \hat{L}^\kappa f(x)/a^\kappa = f_\kappa(x)/a^\kappa$ и рассмотрим модуль разности

$$\begin{aligned} |\psi_{\kappa+1}(x) - \psi_\kappa(x)| &= |a|^{-\kappa-1} |f_{\kappa+1}(x) - af_\kappa(x)| = \\ &= |a|^{-\kappa} |\hat{L}^\kappa [f_1(x) - af(x)]|. \end{aligned}$$

Функция $f_1(x) - af(x)$ равномерно ограничена:

$$\begin{aligned} |f_1(x) - af(x)| &= |f(x/a) + f(g(x/a)) - af(x)| = \\ &= |\tilde{f}(x/a) + a/g(x/a) + \tilde{f}(g(x/a)) - af(x)| < \\ &< (2 + |a|)K + |a/g(1/a)| = D. \end{aligned}$$

Поэтому по Теореме 1 $|f_{\kappa+1}(x) - af_{\kappa}(x)| < D \cdot 2^{\kappa}$ и $|\psi_{\kappa+1}(x) - \psi_{\kappa}(x)| < \frac{D}{|a|} \left| \frac{2}{a} \right|^{\kappa}$. Правая часть последнего выражения стремится к нулю при $\kappa \rightarrow \infty$. Согласно критерию равномерной сходимости последовательности функций [11, с. 546], отсюда следует существование предела $\lim_{\kappa \rightarrow \infty} \psi_{\kappa}(x) = \hat{\psi}(x)$. Функция $\hat{\psi}(x)$ — собственная функция оператора \hat{L} с собственным числом a . Действительно, при больших κ $\psi_{\kappa+1}(x) \approx \hat{\psi}_{\kappa}(x) \approx \hat{\psi}(x)$, т. е. $L\hat{\psi} = a\hat{\psi}$.

Если положить $f(x) = 1/x$, то получим:

$$\hat{\psi}(x) = \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \frac{\hat{L}^{\kappa} f(x)}{a^{\kappa}} = \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{x} + \sum_{i=1}^{2^{\kappa}-1} [a^{\kappa} g^i(x/a^{\kappa})]^{-1} \right\}.$$

Выбирая κ большим, но конечным, можно использовать это представление функции $\hat{\psi}(x)$ для ее вычисления.

3. Функция $\tilde{\psi}(x) = \psi(x) - 1/x$ удовлетворяет условию Липшица:

$$|\tilde{\psi}(x) - \tilde{\psi}(y)| < S|x - y|, \quad (\text{П.10})$$

где $x, y \in [-1, 1]$; S — надлежащим образом выбранная константа.

Если мы покажем, что неравенство вида (П.10) выполняется для функций $\psi_{\kappa}(x) = f_{\kappa}(x)/a^{\kappa}$ при любом κ , то оно справедливо и для предельной функции $\hat{\psi}(x)$. Для $\kappa = 0$ неравенство имеет место по условию Теоремы 3. Предположим, что оно справедливо для некоторого κ . Тогда для $\kappa + 1$ имеем:

$$\begin{aligned} |\tilde{\psi}_{\kappa+1}(x) - \tilde{\psi}_{\kappa+1}(y)| &= \left| \left[\frac{f_{\kappa}(x/a) - f_{\kappa}(y/a)}{a^{\kappa+1}} - \frac{1}{x} + \frac{1}{y} \right] + \right. \\ &\quad + \frac{1}{a} \left[\frac{f_{\kappa}(g(x/a)) - f_{\kappa}(g(y/a))}{a^{\kappa}} - \frac{1}{g(x/a)} + \frac{1}{g(y/a)} \right] + \\ &\quad \left. + \frac{1}{ag(x/a)} - \frac{1}{ag(y/a)} \right| < S \left| \frac{x-y}{a} \right| + \frac{S}{|a|} \left| g\left(\frac{x}{a}\right) - \right. \\ &\quad \left. - g\left(\frac{y}{a}\right) \right| + \frac{1}{|a|} \left| \frac{1}{g(x/a)} - \frac{1}{g(y/a)} \right|. \end{aligned}$$

Используя неравенства

$$\begin{aligned} |g(x/a) - g(y/a)| &\leq \max_{|x| \leq 1} \left| g'\left(\frac{x}{a}\right) \right| \left| \frac{x}{a} - \frac{y}{a} \right| = \\ &= \left| \frac{x}{a} - \frac{y}{a} \right| \left| g'\left(\frac{1}{a}\right) \right|, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |1/g(x/a) - 1/g(y/a)| &\leq |g'(1/a)| \left| \frac{x}{a} - \frac{y}{a} \right| \left[\min_{|x| \leq 1} \left| g\left(\frac{x}{a}\right) \right| \right]^{-2} = \\ &= |g'(1/a)| \left| \frac{x}{a} - \frac{y}{a} \right| |g(1/a)|^{-2}, \end{aligned}$$

получаем:

$$|\tilde{\psi}_{k+1}(x) - \tilde{\psi}_{k+1}(y)| \leq \left[S \left(\frac{1}{|a|} + \frac{|g'(1/a)|}{a^2} \right) + \left| \frac{g'(1/a)}{a(g'(1/a))^2} \right| \right] |x - y|.$$

Правая часть меньше, чем $S|x - y|$, если положить

$$S > |g'(1/a)| |a| (g'(1/a))^2 (1 - 1/|a| - |g'(1/a)|/|a|^2)^{-1} \approx 2,0184.$$

Следовательно, (П.10) выполнено, если $S > \max[K; 2,1]$.

4. Используя полученные результаты, нетрудно убедиться в справедливости Теоремы 3. Очевидно, функция $F(x) = f(x) - \psi(x)$ удовлетворяет условию Липшица:

$$|F(x) - F(y)| \leq |\tilde{f}(x) - \tilde{f}(y)| + |\tilde{\psi}(x) - \tilde{\psi}(y)| = (K + S)|x - y|.$$

Согласно Теореме 2, существуют такие C и P , что

$$|\hat{L}^\kappa(f(x) - \psi(x)) - C \cdot 2^\kappa| < \left| \frac{2}{a} \right|^\kappa \cdot P.$$

Как было показано, $\hat{L}\psi = a\psi$. Поэтому отсюда следует (П.8).

Автор благодарен Д. И. Трубецкову за полезное обсуждение, А. П. Кузнецова и А. Г. Рожневу за помощь в работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Неймарк Ю. И. Метод точечных отображений в теории нелинейных колебаний. М., Наука, 1972.
2. Feigenbaum M. J. J. Stat. Phys., 1978, **19**, № 1, 25.
3. Feigenbaum M. J. J. Stat. Phys., 1979, **21**, № 6, 669.
4. Feigenbaum M. J. Commun. Math. Phys., 1980, **77**, 65.
5. Izrailev F. M., Rabinovich M. I., Ugodnikov A. D. Phys. Lett., 1981, **A86**, № 6—7, 321.
6. Testa J., Perez J., Jeffries C. Phys. Rev. Lett., 1982, **48**, № 11, 74.
7. Сб.: Странные аттракторы. М., Мир, 1981.
8. Eckmann J. D. Rev. Mod. Phys., 1981, **53**, № 4, Part. 1, 643.
9. Kai T. Phys. Lett., 1981, **A6**, № 5, 263.
10. Кузнецов С. П. Изв. вузов, Радиофизика, 1982, **25**, 1364.
11. Кудрявцев Л. Д. Математический анализ. 1, М., Высшая школа, 1973.

Саратовский госуниверситет

Поступила в редакцию
после доработки 10 ноября 1983 г.